

# КОНЦЕПТ ИНФОРМАЦИОННОГО НАСИЛИЯ И ЕГО РОЛЬ В ОСМЫСЛЕНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ СВОБОДЫ

А.В.СТОЛЯРОВ  
МГУ им. М. В. Ломоносова, ф-т ВМиК  
avst@cs.msu.ru

30 октября 2009 г.

## Свобода слова

Свобода слова была и остаётся основополагающим правом личности и не должна ставиться под сомнения

## С другой стороны...

В некоторых случаях передача информации оказывается очевидно недопустимой:

- личные оскорбления
- пропаганда насилия
- и т. д.

## С одной стороны...

Сеть Интернет породила одно из самых либерально настроенных и свободолюбивых сообществ в истории, особенно на ранних стадиях своего развития

## С другой стороны...

- Начало 1990-х: появление первых рассылок спама
- Середина 1990-х: спам становится серьёзной проблемой; первые случаи прекращения приёма электронной почты и полного разрыва связности с целыми сетями
- Конец 1990-х: фактическое прекращение существования целой коммуникационной среды (NNTP, известной также под названием Usenet News) — ввиду отсутствия защиты от спама NNTP-серверы оказались заполнены исключительно им;

## Технические меры

В настоящее время спам вытеснен в «профессиональную» (и криминализованную) среду, эффективные технические меры противодействия позволяют удерживать потоки спама от дальнейшего роста, но прекратить спам они не в состоянии.

## Общественное мнение

Категорическое неприятие спама сетевым сообществом

## Перспективы

Очевидна потребность в государственном вмешательстве, но, судя по всему, такого вмешательства можно не ожидать

## Адвокаты спама

- Спам есть проявление свободы слова
- Меры по фильтрации спама — это цензура, а цензура запрещена Конституцией

## Противники свободы слова

- свобода слова «не абсолютна» и т.д.
- цензура «иногда полезна»

## Требующие уточнения

*Свобода слова — это свобода говорить, но не свобода быть услышанным!*

- Свободу слова нельзя понимать как свободу говорить кому угодно что угодно, иначе её невозможно будет воплотить (спам уничтожил NNTP и, вне всякого сомнения, уничтожил бы и электронную почту как вид сервиса, если бы не технические меры защиты)
- Очевидна необходимость уточнения понятийной базы (если только мы не хотим отменить свободу слова)

- В любом информационном обмене участвуют как минимум две стороны: передающий и принимающий;
- никакая свобода не может быть основанием для насилия над другими;
- передача информации без согласия принимающего может рассматриваться как *насилие* над ним.

Определим *информационную свободу* как модель общественного устройства, при которой любое информационное взаимодействие может (и должно) состояться тогда и только тогда, когда все его непосредственные согласны в нём участвовать и ни один из участников не связан добровольно взятыми на себя обязательствами, делающими соответствующий информационный обмен невозможным.



Любое активное действие, нарушающее информационную свободу личности, такое как передача информации без согласия хотя бы одного из участников информационного взаимодействия (без согласия принимающего или без согласия передающего), либо вмешательство третьих лиц в свободное информационное взаимодействие с целью его нарушения и/или активные действия третьих лиц, делающие соответствующий обмен невозможным, будем называть *информационным насилием* над личностью.

## Навязывание информации

Передача информации без согласия получателя

## Кража информации, шпионаж

Получение информации без согласия её обладателя  
(информационный обмен без согласия передающего)

## Цензура

Вмешательство третьих лиц в информационный обмен,  
протекающий с согласия всех его непосредственных участников

# Навязывание информации

- Большая часть существующей рекламы;
- пропаганда любого рода вне всякой зависимости от её целей;
- миссионерская деятельность, прозелитизм;
- личные оскорбления;
- оказание психологического давления любого рода;
- проведение в общественных местах всевозможных демонстраций, митингов и т. п.
- торговля вне специально отведённых мест, коммивояжерская деятельность;
- наконец, обыкновенное попрошайничество.

- Шпионаж;
- прямое хищение носителей информации;
- прослушивание каналов связи;
- перлюстрация почтовой корреспонденции;
- радиоперехват;
- принуждение к даче свидетельских показаний.

- Цензура: ограничения, наложенные третьими лицами, прежде всего государственными органами;
- охрана так называемых «прав интеллектуальной собственности», прежде всего — имущественных авторских прав (copyright).

## Трудности

Информационным насилием оказываются многие явления, которые мы привыкли считать законными; с другой стороны, в каждом таком случае можно указать группу лиц, чьи интересы очевидным образом нарушены, причём в случаях с рекламой и интеллектуальной собственностью такая группа лиц составляет практически всё общество.

## Выгоды

Предложенная концепция позволяет однозначно указать и классифицировать все случаи недопустимого информационного обмена, никак не нарушая при этом свободу личности на информационный обмен (свободу слова), а также позволяет снять ряд накопившихся социальных противоречий, обусловленных бурно развивающимся информационным обществом.