

Андрей Викторович Столяров

## Библиотека Intelib — инструмент мультипарадигмального программирования

Авторские права © Андрей Викт. Столяров, 2005

Настоящий документ представляет собой тезисы доклада, сделанного на II конференции разработчиков свободных программ «На Протве» 26 июля 2005 года. Просьба при цитировании ссылаться на версию, опубликованную в сборнике тезисов докладов конференции с использованием следующей библиографической информации:

Андрей Столяров. **Библиотека Intelib — инструмент мультипарадигмального программирования.** // Тезисы докладов II II конференции разработчиков свободных программ «На Протве», г. Обнинск, июль 2005 г.

Для пользователей L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X приводится библиографическая информация в формате bibtex:

```
@INCOLLECTION{stolyarov:intelib2005,  
  AUTHOR={{Андрей Столяров}},  
  TITLE="Библиотека Intelib~--- инструмент  
        мультипарадигмального программирования",  
  BOOKTITLE = "Тезисы докладов II конференции  
              разработчиков свободных программ {{{<На Протве>}}}",  
  MONTH = "июль",  
  YEAR = "2005",  
  PAGES = "56--62",  
  ADDRESS = "Обнинск"  
}
```

# Библиотека `InteLib` — инструмент мультипарадигмального программирования

Андрей Столяров  
МГУ им. Ломоносова, ВМиК

## Аннотация

Доклад посвящен практическому решению проблемы интеграции выразительных механизмов языков программирования принципиально различной природы в рамках одного проекта. Дается краткая классификация существующих подходов и указываются их недостатки. В качестве решения проблемы предлагается подход, получивший название метода непосредственной интеграции, и описывается библиотека `InteLib`, позволяющая, не выходя за рамки языка `C++`, записывать выражения, семантически эквивалентные и синтаксически близкие конструкциям языка `Lisp` (а в перспективе – и других языков, таких как `Refal`, `Prolog`, `Datalog` и др.)

Все многообразие существующих в настоящее время языков программирования можно при желании классифицировать по признаку господствующих традиций осмысления программы, принятых в сообществе программистов, пишущих на данном языке. Так, традиционные императивные языки стимулируют осмысление программы как набора приказов по изменению тех или иных данных; объектно-ориентированные языки позволяют представлять программу как набор абстрактных объектов, обменивающихся сообщениями; при работе на языках логического программирования программа представляется как система фактов и аксиом, а исполнение программы состоит в попытке опровержения заданного утверждения; наконец, функциональные языки программирования описывают программу как набор функций, вычисляющих значение по заданным аргументам, а выполнение программы представляется вычислением значения некоторого выражения.

Менее фундаментальные особенности языков программирования также накладывают определенный отпечаток на мышление программиста; прекрасный пример этого приводит Тимоти Бадд в книге [1].

Решение вопроса о «наиболее правильном» или «наиболее удобном» образе мышления существенно зависит от решаемой задачи. Так, на языке `Lisp` удобно обрабатывать формульные и другие слабо структурированные данные, но до крайности неудобно строить диалоговые системы на основе событийно-ориентированных оконных интерфейсов, а для языка `Java` дела обстоят ровно противоположным образом.

Типичной является ситуация, когда в силу тех или иных причин для реализации крупного проекта выбирается тот или иной язык программирования (чаще всего выбор падает на императивный или императивно-объектный язык), при этом в проекте возникают небольшие подзадачи, которые было бы гораздо удобнее решать на совершенно другом языке.

```
(defun isomorphic (tree1 tree2)
  (cond ((atom tree1) (atom tree2))
        ((atom tree2) NIL)
        (t (and (isomorphic (car tree1)
                              (car tree2))
                 (isomorphic (cdr tree1)
                              (cdr tree2))))))
```

Рис. 1: Код функции ISOMORPHIC на языке Лисп

Традиционные средства интеграции разнородных парадигм программирования можно условно разделить на несколько основных подходов:

1. создание нового языка программирования (возможно, как расширения одного из существующих)
2. встраиваемые интерпретаторы
3. расширяемые интерпретаторы
4. трансляция из одного языка в другой
5. пакеты взаимосвязанных программ
6. сборка объектных модулей, полученных из разных систем программирования
7. реализация частных возможностей

Эти подходы подробно анализируются в работе [2]. К сожалению, каждый из них имеет определенные недостатки, существенно ограничивающие области их применения.

Являющаяся основным предметом рассмотрения данного доклада библиотека InteLib [4] реализует качественно иной подход к решению проблемы интеграции разнородных языковых выразительных средств.

Благодаря поддержке в языке C++ концепции абстрактных типов данных и возможности переопределения символов стандартных операций для объектов пользовательских типов язык C++ может рассматриваться как язык *моделирования алгебр*. С другой стороны, семантика языка Lisp может рассматриваться как *алгебра S-выражений*, одной из операций которой является *вычисление S-выражения*.

Чтобы представить конструкции языка Lisp средствами C++, достаточно описать класс, способный хранить (инкапсулировать) S-выражение любого поддерживаемого типа и дать набор операций для построения точечных пар и списков из атомарных S-выражений. Используя свойство полиморфности объектов, можно построить иерархию классов с общим предком для хранения различных типов S-выражений, что позволит вводить новые типы S-выражений.

В результате получаем возможность записи в языке C++ выражений, семантически эквивалентных и синтаксически близких конструкциям языка Lisp (или другого моделируемого языка).

Сказанное можно проиллюстрировать на примере функции, исходный код которой в синтаксисе языка Lisp приведен на рис. 1.

```

LSymbol ISOMORPHIC("ISOMORPHIC");
void LispInit_isomorphic() {
    static LSymbol TREE1("TREE1");
    static LSymbol TREE2("TREE2");
    (L|DEFUN, ISOMORPHIC, (L|TREE1, TREE2),
     (L|COND,
      (L|(L|ATOM, TREE1), (L|ATOM, TREE2)),
      (L|(L|ATOM, TREE2), NIL),
      (L|T, (L|AND,
             (L|ISOMORPHIC, (L|CAR, TREE1),
                          (L|CAR, TREE2))),
             (L|ISOMORPHIC, (L|CDR, TREE1),
                          (L|CDR, TREE2)))))).Evaluate();
}

```

Рис. 2: Код функции ISOMORPHIC на языке Си++

Следует особо подчеркнуть, что код, приведенный на рис. 2, является корректным кодом на языке С++. Трансляция этого кода производится обычным компилятором С++; никакого предварительного преобразования кода не требуется.

Библиотека состоит из двух слоёв. На первом из них вводятся S-выражения как структуры данных, на втором на базе введенных S-выражений строятся вычислители, моделирующие семантику соответствующих языков программирования (в настоящее время - языков Lisp и Refal). Первый слой позволяет, помимо прочего, использовать концепцию S-выражений для построения универсальных гетерогенных контейнеров [3].

## Список литературы

- [1] T. A. Budd. *Multy-Paradigm Programming in LEDA*. Addison-Wesley, Reading, Massachusetts, 1995.
- [2] А. Столяров. Интеграция разнородных языковых механизмов в рамках одного языка программирования. *Диссертация на соискание степени канд. физ.-мат. наук*, Москва, 2002.
- [3] Stolyarov, A. V. A framework of heterogenous dynamic data structures for object-oriented environment: the S-expression model In *Knowledge-Based Software Engineering. Proceedings of the 6th JCKBSE*, vol. 108 of *Frontiers in Artificial Intelligence and Applications*, pages 75–82, Protvino, Russia, August 2004. IOS Press.
- [4] Официальный сайт проекта Intelib. <http://www.intelib.org>